

**Всероссийская Федерация парусного спорта
Комитет гоночных правил и апелляций**

Апелляция 04-2024

Представителю яхты А
Представителю яхты В
Копия: Председателю ПК
Председателю ГК

Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 21.08.2024 года на решение протестового комитета (далее ПК) по протесту от 11.08.2024 года в соревновании крейсерских яхт и приложенные к ней документы.

21.08.2024 в Комитет поступила апелляция от представителя яхты А.

К апелляции приложены копии следующих документов:

- положение о соревновании;
- гоночная инструкция;
- видеоматериалы от протестующей стороны;
- бланк протеста;
- официальные результаты;
- протокол повторного рассмотрения протеста яхты А на яхту В.

Комитетом получены пояснения от председателя ПК.

1. Комитет установил:

1.1. 10.08.2024 была проведена гонка №1. 10.08.2024 (время подачи на бланке отсутствует) был подан протест (номер протеста на бланке отсутствует) от представителя яхты А на яхту В по инциденту произошедшему в гонке №1. В протестовом бланке отсутствует время подачи протеста, а также время окончания подачи протестов; в графе протест подан вовремя - стоит галочка. Протестовый взнос 5000 рублей уплачен.

1.2. В протестовом бланке в графе «свидетели» есть запись – видео.

1.3. 11.08.2024 при рассмотрении протеста №б/н были установлены следующие факты:

- 1.3.1. Яхты А и В были на одном галсе, в положении 1 не связаны.
- 1.3.2. В положении 2 оказались связанными и яхта В задела парусами яхту А.
- 1.3.3. На замечание (оклик) с яхты А яхта В не отреагировала (могла оправдаться выполнив 2 оборота на 360).

1.4. По результатам рассмотрения ПК заключил: яхта В нарушила правила ППГ часть 2. Применимы правила 11,12,44. Представленное видео доказывает оправдание (+ показание свидетелей яхты С).

1.5. Решение ПК: Яхта В DSQ без указания номера гонки. Решение принято 11.08.2024 в 09:45 Председателем ПК Н. и членом ПК Ш.

1.6. 11.08.2024 на 17.15 было назначено повторное рассмотрение протеста №б/н в соответствии с ППГ 66 от яхты А на яхту В по причине:

- 1.6.1. В первичном протесте при заполнении бланка была допущена ошибка – не удален символ «галочка» в отметке «DSQ» и не поставлен символ «галочка» в отметке «Протест отклонен». По ходу первоначального рассмотрения протеста определялось решение о наказании яхты В и бланк решения практически был заполнен. Но к концу заседания появились свидетели и доказательства оправдания яхты В, что прописано в заключении. Заполненный бланк протеста был вручен Б. – представителю яхты А. ПК признает свою ошибку.

- 1.6.2. Член экипажа яхты А в контактной группе мессенджера В. без согласования с судьями выложил фото протеста.

1.7. По результатам повторного рассмотрения ПК заключил:

- 1.7.1. Представители сторон явились на повторное рассмотрение протеста и были согласны с его проведением.
- 1.7.2. Представитель яхты А - У. отказался представить первичный протест или оформить новый бланк протеста. Доказательства оправдания яхты В не признал.

1.8.Решение ПК в повторном рассмотрении: Оставить первичное решение в силе – протест яхты А отклонен. Решение принято 11.08.2024 в 17.32 Председателем ПК Н. и членами ПК С. и Ш.

1.9.Апеллянт считает, что протестующая сторона не имела возможности задать вопросы о протестованной стороне; не имела возможности задать вопросы свидетелю о протестованной стороне; не была ознакомлена с видеоматериалами, предоставленными о протестованной стороной; ПК был уведомлен о возможном нарушении о протестованной стороной правила 69.1(нечензурные выражения (видео)) в сторону протестующей лодки во время инцидента, но рассмотрение по правилу 69 не было открыто; Несмотря на решение ПК дисквалифицировать яхту В, яхта В является финишировавшей в гонке №1 в официальных результатах.

Гоночный комитет был уведомлен о решении ПК. Секретарь соревнований была уведомлена о решении ПК.

Так же имеет место нарушение национального предписания ВФПС (редакция от 15.06.2021) пункта 1. По ГИ требовался протестовый взнос в размере 5 тысяч рублей, что ограничивало в возможностях участников подавать протесты. Несмотря на то, что по протесту яхту В дисквалифицировали, протестовый взнос 5 тысяч рублей нам не вернули.

2. Комитет отмечает:

- 2.1.На соревновании применялись правила вида спорта «ПАРУСНЫЙ СПОРТ» (ППС), утвержденные приказом Министерства спорта Российской Федерации от 22 июля 2021 г. № 576.
- 2.2. Национальные предписания ВФПС в редакции от 15.06.2021 г.;
- 2.3. Согласно п.1 Национальных предписаний (П.1 Приложения 2 Правил Вида спорта (см.стр.159) "Подача протеста или требования исправить результат не должна сопровождаться денежным взносом, за исключением ситуаций, подпадающих под действие п. 3 настоящих предписаний."
- 2.4. В нарушение ППГ М1 на бланке протеста отсутствуют отметки с №, датой и временем поступления, а также со временем окончания подачи протестов в ПК.
- 2.5. ПК не установил факт – где и когда яхта В выполнила наказание.
- 2.6. Бланк протеста №б/н и его решение (оригинал) был выдан протестующей стороне.
- 2.7. ПК не предоставил в Комитет заполненный бланк повторного рассмотрения и решения по повторному рассмотрению.

3. Заключение:

- 3.1. ПК нарушил правила вида спорта «ПАРУСНЫЙ СПОРТ» (ППС) и национальные предписания ВФПС, взяв протестовый взнос 5000 рублей.
- 3.2. Процедура рассмотрения и решение по протесту № б/н не соответствуют установленным фактам и ППГ (указано, что яхта В выполнила наказание, при этом, в установленных фактах нет информации где, когда, и на каком участке яхта выполнила наказание).
- 3.3. Официального бланка о повторном рассмотрении не было представлено.
- 3.4. В нарушение правил делопроизводства протестовых комитетов официальных регат ВФПС оригинал бланка протеста и его решения был выдан протестующей стороне.

4. Решение:

- 4.1.Вернуть представителю яхты А протестующей стороне протестовый взнос 5000 рублей.
- 4.2. Апелляцию поддержать. Отменить решение ПК. Провести повторное рассмотрение тем же составом ПК, со свидетелями, предоставлением видеоматериалов обеим сторонам и правильно оформить бланк повторного рассмотрения.

Председатель Комитета
гоночных правил и апелляций
Чубенко Н.В.
23 октября 2024 г.

