

**Всероссийская Федерация парусного спорта
Комитет гоночных правил и апелляций**

Апелляция 05-2024

**Представителю яхты А
Представителю яхты В
Копия: члену ПК Я.**

Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 25.08.2024 года на решение протестового комитета (далее ПК) по протесту от 11.08.2024 года в соревновании и приложенные к ней документы.

Апелляция поступила в Комитет 25 августа 2024 года от представителя яхты А.

К апелляции приложены копии следующих документов:

- протест № 8 от 11 августа 2024 г. с решением ПК;
- положение об официальных спортивных мероприятиях г.М. по виду спорта «парусный спорт» на 2024 год;
- официальные результаты;
- список судей;
- обоснование апелляции на отдельном листе.

Комитетом получены замечания по апелляции от члена ПК Я., проводившей рассмотрение.

1. Комитет установил:

1.1 11.08.2024 года была проведена гонка №4. В этот же день в 15:46 был подан протест № 8 от яхты А на яхту В по инциденту, произошедшему в гонке №4. Протест действителен.

1.2 11.08.2024 года при рассмотрении протеста №8 были установлены следующие факты:

До зоны знака №1 в гонке №4 11.08.2024 яхта А шла на правом галсе, яхта В была подветренной и шла на левом галсе. Яхтой А был сделан оклик «правый галс», яхта В сделала поворот с левого галса на правый. Контакта между яхтами не произошло.

1.3 По результатам рассмотрения ПК сделал заключение:

Установленные факты недостаточны для установления нарушения правила 10.

1.4 Решение ПК:

Протест без последствий на основании пр.63.6(a) и 63.6(d).

1.5 Апеллянт считает, что ПК нарушил процедуру сначала сообщив устно решение о дисквалификации яхты В, а затем изменил свое решение, написав в решении по протесту, что установленные факты недостаточны для установления нарушения правила 10.

2. Комитет отмечает:

2.1 В комментариях по апелляции председатель ПК пишет, что:

- - что апелляция была подана с нарушением срока подачи апелляции, так как решение по протесту было вынесено 11.08.2024, а председатель ПК был уведомлен об апелляции 27.08.2024. Апелляция была получена национальной организацией (ВФПС) 25.08.2024;
- - что апелляция подана от имени С. Ар., в то время как в тексте апелляции 2 раза упоминается С. Ал.;
- - решение ПК не подлежит апелляции, так как согласно списку судейской коллегии соревнования в нем отсутствует протестовый комитет.

3. Заключение:

- 3.1 Апелляция была получена национальной организацией (ВФПС) 25.08.2024. Срок подачи соответствует ППГ R2.1
- 3.2 Протест подается яхтой, которая при рассмотрении является стороной протеста (ППГ 60.1(a)). Права на апелляцию имеет сторона протеста (ППГ 70.1). Стороной протеста являлась яхта А. Представителем яхты А в соответствии с подписью на бланке протеста, на бланке апелляции, а также в протоколе решения ПК является С. Ар., что соответствует процедуре подачи апелляции. Упоминание другого имени в тексте апелляции является технической ошибкой, не влияющей на суть апелляции.
- 3.3 В соответствии с ППГ 91(a) протестовый комитет должен быть назначен проводящей организацией или гоночным комитетом. Протесты рассматривались судьей ГК Я., что соответствует формальным требованиям правила ППГ 91(a).
- 3.4 Указать проводящей организации и гоночному комитету на халатное отношение при формировании ПК и несоответствие председателя ПК и судей ПК, указанных в протестовом бланке, фактическому списку судей Чемпионата.
- 3.5 Из установленных фактов невозможно установить имело ли место нарушение правил или не имело. В соответствии с ППГ 63.6(d) и МЗ.3 обязанностью ПК является установить факты и основывать свое решение на них. ПК не сумел установить необходимые для принятия решения факты, нарушив пр.63.6(d) и МЗ.3. Процедура рассмотрения протеста № 8 не соответствует ППГ.

4 Решение:

Апелляцию А поддержать. Решение ПК отменить.

ПО назначить новый состав ПК для проведения нового рассмотрения протеста №8.

*Председатель Комитета
гоночных правил и апелляций*



Чубенко Н.В.

22.12.2024г.