

**Всероссийская Федерация парусного спорта
Комитет гоночных правил и апелляций**

Апелляция 02-2025

**Представителю яхты А
Представителю яхты В
Копии: Председателю ПК**

Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 30.09.2025 года на решение протестового комитета (далее ПК) по протесту №3 в соревновании крейсерских яхт и приложенные к ней документы, а также дополнительные материалы.

К апелляции приложены копии документов:

- положение о соревновании;
- гоночная инструкция;
- вторая страница протестового бланка протеста № 3 яхты В на яхту А с решением ПК по этому протесту в гонке №3 от 28.09.2025.

Комитетом также получены:

- комментарии, пояснения и замечания председателя ПК,
- комментарии со стороны рулевого протестующей яхты.

1. Комитет установил:

1.1. ПК планировал пригласить стороны для начала рассмотрения в 17.15. Перед этим, сознавая, что это время на 15 минут ранее окончания времени подачи протестов, ПК известил яхту А о том, что на нее поступил протест от яхты В о возможном инциденте в гонке №3. ПК переслал второй стороне, представителю яхты А К., в канале Телеграмм копию поданного вовремя протеста яхты В против яхты А в 17.00 . Кроме этого, председатель ПК перезвонил К. по телефону с целью убедиться, что он получил и прочитал копию протеста (первую страницу бланка), спросил его о месте нахождения, выяснил, все ли понятно и требуется ли ему время на подготовку к рассмотрению по телефону. При этом выяснилось, что представитель яхты А уехал из клуба и вернуться ко времени назначенного времени рассмотрения не сможет. На вопросы и предложение председателя ПК К. сообщил, что дополнительного времени на подготовку ему не требуется, ничего нового добавить не сможет и согласился давать свои показания по телефону.

1.2. ПК рассмотрел действительность протеста №3 от 28.09.2025 г, признал его действительным, отметив особенность рассмотрения, что вторая сторона дает показания по телефону и установил следующие факты:

1.1 Погода Ю-В 6 м/с, волна 0, видимость хорошая.

1.2 Старт попутным курсом. За 1 минуту до старта вдоль стартовой линии галфвиндом правого галса идет яхта В.

1.3. Яхта А идет на стартовую линию бакштагом правого галса. Яхты связаны, яхта В подветренная. Связались более, чем за 2 длины корпуса. Курсы пересекаются.

1.4. За 10 секунд до сигнала «Старт» А начинает подъем спинакера, поднимает его на половину, спинакер наполняется и дальше поднять не могут.

1.5 Яхта В на расстоянии 1,5 длины корпуса начинает уваливаться, чтобы избежать контакта, уведомив яхту А окликом «подветренный».

1.6. Яхта А незначительно привелась (ориентировочно 10 градусов).

1.7. После этого яхта В тоже немного привелась. А яхта А больше не приводилась.

1.8. Произошло касание спинакером яхты А рангоута и лебедок яхты В. После чего яхта В увалилась на генеральный курс (на финиш).

1.9. Яхта В уведомила яхту А, что будут протестовать окликом «Протест» и размотали красный флаг.

1.10 Ущерба и вреда здоровью не было.

1.11 Примерно через 1,5 часа после инцидента яхта А на расстоянии 1,5 км до финиша сделала оправдательных 2 оборота.

Схема комитета приложена.

По результатам рассмотрения ПК заключил:

1. Яхта А, наветренная, не сторонилась яхты В, подветренной, и нарушила правило 11 ППГ. Задержав выполнение наказания двумя оборотами на 1,5 часа после инцидента, яхта А не выполнила требования правила 44.2 ППГ.

2. Яхта В, имеющая право дороги, не предпринимала действий, чтобы избежать контакта с яхтой А, когда стало очевидно, что яхта А не сторонится. Яхта В нарушила правило 14 ППГ. Поскольку яхта В имела право дороги, и контакт не причинил ущерба или вреда здоровью, она оправдана за нарушение правила 14 в соответствии с правилом 43.1(с) ППГ.

3. Решение ПК: Яхта А дисквалифицирована в гонке №3.

Апеллянт не согласен с установленными фактами при рассмотрении протеста. И просит пересмотреть протест по формальным причинам, а именно - ПК уведомил яхту А о поданном протесте за 15 минут до начала его рассмотрения и у него не было достаточного времени для подготовки к рассмотрению. Процедура рассмотрения проходила в онлайн формате (по телефону). Апеллянт считает, что у него не было возможности предоставить рисунок ситуации, а члены ПК неправильно услышали описанное им событие.

2. Комитет отмечает:

2.1. Процедура рассмотрения протестов описана в правиле 63.4 ППГ.

2.2. Комитет отмечает, что, хотя правила не затрагивают напрямую возможность дачи показаний по телефону, но учитывая, что ПК сделал все возможное, чтобы рассмотреть протест №3 по существу - известил стороны о времени рассмотрения, обеспечил обе стороны копиями поданного вовремя протеста, дополнительно созвонился с представителем яхты А, убедился, что сторона извещена, получила копию протеста, прочитала, не попросила дополнительного времени на подготовку к рассмотрению, согласилась давать показания по телефону в формате он-лайн. Причина такого действия - представитель яхты А покинул территорию офиса регаты, не проверив доску объявлений, не убедился, что не участвует в рассмотрениях, хотя знал о возможном инциденте с яхтой В. Дополнительно в момент финиша он был извещен по каналу 2 о протесте, а этот канал все яхты должны были мониторить согласно пункту 1.2 ГИ «...и приложению В Специальных правил World Sailing для морских гонок (WS Offshore Special Regulations) 2024 - 2025 «Специальные правила прибрежных гонок» пункт 3.29 с изменениями и дополнениями, изложенными в п.1.2 ГИ.

- 2.3. Учитывая все вышеприведенное, Комитет согласен с решением ПК считать протест действительным, после которого протест был рассмотрен по существу.
- 2.4. При рассмотрении протеста ПК должен изучить представленные свидетельства, включая показания с чужих слов, сторон, присутствующих на рассмотрении и их свидетелей, а также другие свидетельства, которые он сочтет необходимыми, согласно правилу 63.4(b) ППГ. Затем ПК должен придать предоставленным свидетельствам весомость, которую сочтет соответствующей, установить факты и основываясь на них, согласно правилу 63.5(a) ППГ.
- 2.5. Из предоставленных материалов следует, что ПК выслушал все стороны и рассмотрел все предоставленные материалы. Придание свидетельствам соответствующей весомости находится в исключительной компетенции ПК. (см. пункт 2.4 выше).
- 2.6. Процедура рассмотрения и решение по протесту № 3 от 28.09.2025 соответствуют установленным фактам и ППГ.
- 2.7. Комитет также отмечает, что яхта А также нарушила и правило 14 ППГ.

2.8. Заключение:

Согласно правилу 70.1(а) сторона в рассмотрении имеет право апеллировать на решение ПК или на процедуру рассмотрения, но не на установленные факты.

3. Решение:

Апелляцию отклонить.

*Председатель Комитета гоночных
правил и апелляций
Чубенко Н.В.
29.11.2025*

